A S O C I A C E
Ř E D I T E L Ů G Y M N Á Z I Í
Č E S K É R E P U B L I K Y

Stanovisko AŘG ČR k novele zákona č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání

Podle názoru AŘG se navržené pojetí mistrovské zkoušky se zcela míjí s původním záměrem, kdy mistrovská zkouška měla v učebních oborech nahradit zkoušku maturitní, a tím zvýšit kvalitu a prestiž maturitní zkoušky jako takové a ve své podstatě omezit vysokou neúspěšnost některých oborů u maturitní zkoušky.

AŘG ČR zásadně nesouhlasí, s tím:

- aby mistrovská zkouška mohla být uznána jako náhrada profilové části maturitní zkoušky - **§ 81 a**
- aby se ke zkrácenému studiu pro získání středního vzdělání s maturitní zkouškou mohli hlásit i uchazeči s výučním listem a složenou mistrovskou zkouškou- **§ 85, odst. 3**

Hlavní důvody:

- Při přijetí do zkráceného studia může ředitel školy rozhodnout o přijímací zkoušce, není zde tedy povinná jednotná přijímací zkouška jako na ostatních maturitních oborech, což podstatně znevýhodňuje a diskriminuje uchazeče o dálkové studium, kteří jednotnou zkoušku konat musejí.

- Nelze předpokládat, že takto pojatá zkouška zvýší zájem o řemeslné obory a prestiž řemeslníků. Tím spíš, že mistrovská zkouška je dobrovolná, že mistrovská kvalifikace není podmínkou ani kvalifikačním předpokladem pro výkon povolání, jak se uvádí v důvodové zprávě.

- Naopak je jisté, že tímto krokem bude snížena prestiž maturitní zkoušky.

AŘG považuje tuto novelu za zcela špatnou a zbytečnou.
AŘG doporučuje připravit takové znění zákona, ve kterém bude podpořen původní záměr, a to ve středních odborných učilištích skládat mistrovskou zkoušku, na gymnáziích a středních odborných školách zkoušku maturitní.

12. 8. 2016

PhDr. Renata Schejbalová
předsedkyně AŘG ČR