



*Str. 56 -*

*AŘG podporuje digitalizaci MZ*

*AŘG konstatuje, že ve školách je možné digitalizaci testování spustit poté, co:*

- *budou školy dostatečně vybaveny pro digitální testování*
- *bude ve školách probíhat digitální forma testování již v průběhu výuky*
- *žák by měl končit studium za stejných podmínek, za jakých začal (neměnit je v průběhu studia)*

*str. 64 –*

*AŘG podporuje tuto reformu*

*Str. 65 – vzdělávání ředitelů*

*Bez připomínek*

*Str. 66 –*

*AŘG souhlasí s kompetenčním modelem, ale upozorňuje na potřebu nízké administrativní zátěže provázející celý proces*

*Str. 67 – revize požadavků na odbornou kvalifikaci PP -*

*AŘG plně podporuje vznik provázejícího učitele, uvádějícího učitele, zakotvení prvků aprobovanosti, prvků kariérního řádu.*

*Str. 94 –*

*Střední článek bude budován ve všech krajích s výjimkou Prahy – důvod vynechání hlavního města?*

*Str. 106 –*

*AŘG v celém dokumentu postrádá větší zaměření na práci s nadanými (věnován jen 1 odstavec na str. 106)*

*AŘG požaduje větší a konkrétní podporu nadání a talentu.*

*AŘG požaduje centrální řízení všech soutěží z 1 místa (evidenci kategorií, termínů soutěží tak, aby se nepřekrývala jednotlivá kola ani jednotlivé soutěže) – v současnosti naprosto chybí systém soutěží – kontinuita byla před několika lety přerušena a dnes neexistuje systém soutěží*

*AŘG požaduje centrální evidenci výsledků soutěží (např. z důvodu přijímacího řízení)*

*Str. 106 –*

*AŘG souhlasí s možností dobrovolného propojování formálního a neformálního vzdělávání*

*AŘG nesouhlasí s uznáváním výsledků neformálního vzdělávání ve formálním vzdělávání*

PhDr. Renata Schejbalová

Předsedkyně Asociace ředitelů gymnázií