

## **Stanovisko ARĚG k novele nařízení vlády č. 75/2005 Sb.**

**ARĚG zásadně odmítá novelu nařízení vlády č. 75/2005, resp. § 2a této novely**, která byla bez projednání s profesními organizacemi vložena dne 10. 4. 2019 do eklepu k mezirezortnímu připomínkovému řízení.

MŠMT již dlouho slibuje školám nezbytné navýšení počtu nepedagogických pracovníků, místo toho však tato novela navyšuje přímou pedagogickou činnost zástupcům ředitelů, kteří mnohdy práci nepedagogických pracovníků suplují. A to při nárůstu dalších a dalších povinností, které na školy byly v minulých letech naloženy – GDPR, datové schránky, školy jako orgán veřejné moci, šablony, administrativa spojená s inkluzí a řada dalších.

Navýšení přímé pedagogické činnosti by postihlo zejména velké a větší školy:

<b>počet tříd</b>	<b>počet zástupců</b>	<b>výše úvazku nyní</b>	<b>výše úvazku po novele</b>
30	3	10, 10, 10	15, 15, 16
23	2	10, 10	12, 13
20	2	10, 10	13, 14
15	2	10, 14	14, 15
10	1	10	10

Podle velikosti školy se jedná o **zvýšení přímé pedagogické činnosti zástupců o 3 – 5 hodin**. Navýšení úvazků zástupců by tak zasáhlo i některé učitele, kterým bychom museli od školního roku 2020/2021 snižovat výši jejich úvazku, což podle zákoníku práce lze pouze se souhlasem změny pracovní smlouvy ze strany příslušného učitele. Domníváme se, že řada škol by se mohla dostat do potíží.

Nechápeme, proč pro zástupce ředitelů mateřských, základních a středních škol byl vložen nový paragraf 2a, ostatní pozice zůstávají v příloze nařízení. V důvodové zprávě je v úvodu uvedeno, že *předmětem novely je úprava stanoveného rozsahu přímé pedagogické činnosti asistentů pedagoga*. Dále pak *částečná změna pravidel týkající se snížení počtu hodin přímé pedagogické činnosti zástupců ředitele*, dále – *aby ředitel nebyl omezen ve svém manažerském rozhodování týkající se počtu zástupců a vymezení jejich konkrétní působnosti, na druhou stranu, aby byla legislativně omezena možnost určitého zneužití nákladových prvků normativního financování*. S tímto odůvodněním nesouhlasíme. Jednak se nejedná o snížení počtu hodin přímé pedagogické činnosti zástupců, jak dokládá tabulka výše, jednak toto ustanovení omezuje manažerské rozhodování ředitelů. V důvodové zprávě rovněž chybí finanční dopady tohoto ustanovení.

Z výše uvedeného jsme nabyli dojmu, že úprava přímé pedagogické činnosti zástupců byla do novely vložena spontánně, bez hlubší analýzy.

**Žádáme proto, aby § 2a a další související změny byly z novely vypuštěny.**

V Praze dne 14. 4. 2019

PhDr. Renata Schejbalová  
předsedkyně ARĚG ČR