



## Stanovisko Republikové rady Asociace ředitelů gymnázií České republiky k novele zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících

Nymburk, 9. září 2010

Rada Asociace ředitelů gymnázií ČR se zabývala následujícími aktuálně diskutovanými návrhy na novelu zákona 563/2004 Sb. tak, jak vyplývaly z materiálu určeného pro gremiální poradu skupiny 2 ze dne 23/8/2010:

1. Náborový příspěvek pro nové učitele
2. Stabilizační příspěvek pro začínající učitele

Dále se rada AŘG zabývala návrhem ministra školství Josefa Dobeše směřujícím ke změně tarifních stupňů užívaných pro stanovení základního platu pedagogických a nepedagogických pracovníků.

Rada AŘG dospěla na základě vyjádření krajských sekcí AŘG k tomuto stanovisku:

1. Rada AŘG vítá rozhodnutí ministra školství Josefa Dobeše netrvat na prosazení náborového příspěvku pro nové začínající učitele.

**Komentář:**

Jednorázový náborový příspěvek by znamenal závazek učitele setrvat po určitou dobu na pracovním místě. Zkomplikovala by se tím možnost s novým učitelem rozvázat pracovní poměr nebo mu pracovní poměr neprodloužit. S učitelem by bylo nutné sjednat pracovní poměr na dobu neurčitou. Náborový příspěvek a jistotu pracovního místa by tak měli i učitelé, kteří by za jiných podmínek ve škole nezůstávali.

2. Rada AŘG souhlasí se záměr MŠMT zvýšit plat nastupujícím učitelům a jejich nejmladším kolegům tak, aby jejich příjem činil minimálně 20 000,- Kč. Řešení tohoto kroku formou vyplácení stabilizačního příspěvku však AŘG pokládá za nevhodný způsob řešení a upřednostňuje úpravu nejnižšího tarifu (v daném pojetí 12/1) na hranici 20 000,- Kč.

**Komentář:**

Stabilizační příplatek vyplácený učitelům navrhovaným způsobem nemá charakter trvalé změny. Uzákonění povinného příplatku, kterým by byl plat dorovnáván, je z pohledu AŘG zbytečné. Stejného efektu se dosáhne i změnou tarifu.

Takto provedená změna nejnižšího tarifu by současně znamenala i to, že další tarifní stupně budou na takto nastavenou minimální úroveň navazovat.

Je nutné si uvědomit, že navýšení mezd nemladším učitelům, ať již se bude dít jakoukoliv formou, předpokládá současné odpovídající navýšení celkového objemu mzdových prostředků pro každou školu.

3. Rada AŘG nesouhlasí se záměrem úplného zrušení tzv. „věkového automatu“, využívaného při konstrukci způsobu odměňování učitelů v závislosti na délce praxe učitele. Je však toho názoru, že význam délky praxe na výši platového tarifu by se měl velmi výrazně snížit.

Rada AŘG nicméně se znepokojením sleduje návrhy výše tarifního platu učitelů. Vyzývá proto MŠMT, aby ve svých krocích mělo na paměti, že se zabývá stanovením systému odměňování vysokoškolsky vzdělaných lidí. Jakákoliv úprava tarifů, jakákoliv změna v rozvržení podílu tarifní a nenárokové složky platu musí této skutečnosti odpovídat!

***Komentář:***

- a) Stanovení tarifního platu učitele tak, že se výrazně sníží podíl nárokové složky platu na celkové výši platu je pro AŘG představitelný pouze za podmínky, že tarif bude nastaven tak, aby odpovídal skutečnosti, že učitelé jsou vysokoškolsky vzdělaní lidé. Není možné, aby se navrhovanou změnou snížila nároková, a tedy jediná zaručená, součást platu většiny učitelů.
- b) Významné zvýšení nenárokové složky platu nezaručuje jistotu, že v dalších letech bude tato část v rozpočtech škol zachována. Ze zkušeností z minulých let i z roku letošního je velmi dobře patrné, že na stanovení výše nenárokové části mzdy mají vliv i další skutečnosti, než jen kvalita práce učitele. Nemožnost garantovat ze strany státu odpovídající objem mzdových prostředků vnímá Rada AŘG jako velké negativum ministerstvem zvažované úpravy.
- c) Učitelé jsou vysokoškoláci, kteří se rozhodli pracovat pro stát. Tuto skutečnost musí stát v ohodnocení jejich práce zohlednit. Postupný růst tarifní mzdy, i když ne takový, jaký je užíván dnes, by měl odrážet skutečnost, že si stát této věci cení. Měla by být proto oceněna „věrnost služby státu“.

**4. Rada AŘG vítá změnu, která ředitelům umožní zvýšením podílu mzdových prostředků určeného na vyplácení nenárokových složek platu ocenit dlouhodobě kvalitní práci učitelů.**

***Komentář:***

Tato úprava má však význam pouze tehdy, když současně s ní bude zvýšen celkový objem mzdových prostředků.

**5. Rada AŘG upozorňuje na dlouhodobě neřešený problém kariérního růstu učitelů, který musí být navázán na systém odměňování učitelů.**

***Komentář:***

Navrhovanou úpravou propásne MŠMT možnost navázat na potřebnou změnu v systému odměňování učitelů kariérní řád. Resp. propásne nejlepší moment ke tvorbě kariérního řádu a jeho následné propojení s nově konstruovaným systémem odměňování učitelů.

**6. Rada AŘG vyzývá MŠMT, aby v připravované novele zákona 563/2004 Sb. změnila §23 tak jak byl přijat novelou 159/2010 Sb., dle stanoviska formulovaného Radou AŘG den 7/7/2010.**

***Komentář:***

Znění §23 bylo přijato Parlamentem ve znění, které neodpovídalo vládnímu návrhu ani výsledkům připomínkovacího řízení. Současná podoba tohoto paragrafu v praxi přináší plýtvání mzdových prostředků placením nadúvazkových hodin, které učitelé neodučí. Je proto nutné využít skutečnosti, že se připravuje novela zákona, a vrátit se zpět i k §23.

Za Radu AŘG RNDr. Jiří Kuhn, předseda